

Rencontre ADULPCM site de Montrouge

jeudi 24 janvier 2019

12:07

PRESENTS:

Directrice Etablissement de Montrouge: Fabienne Jourdan

Adjoint Directeur Etablissement: Jean Philippe Motte

DUO Montrouge: Laurent Wozniok

ADULPCM:

- JR Condat
- Florian Gauthier

Cabinet du Président: Hugo Lefelle

Patrice Saint Blancard: Directeur des Transports

Bérénice Duval: Chargée de mission Matériels Roulants

Hugues Hausher: Chargé de mission Production et Conception Offre

Didier Boucault : Chef de service

Frédéric Dalle: SNCF Mobilités - Responsable Production Paris-Chartres

Stéphane Coursier: SNCF Mobilités - Directeur de région Centre Val de Loire

Valérie Lallemand: SNCF Responsable de ligne

V Fourgeaud: SNCF Réseau

- Présentation technicentre
 - 14% de charge pour TER
 - 200 personnes à Montrouge
 - Organisation en jour/nuit
 - Un atelier 3 voies US R2N TN va être construit + 2 voies en extérieur couvertes et équipées. Au total : +5 voies à horizon 2023
 - Atelier levage et rotonde va disparaître au profit création de voies de garage longues
- ADULPCM : des travaux seront-ils réalisés pour faciliter les entrées/sorties
 - SNCF : Pas de reprise de l'infra d'accès au site
- ADULPCM: Quelle fiabilité des TER2N vs les R2N ?
 - SNCF : Plutôt bonne fiabilité des R2N et courbe de performance s'améliore; meilleur comportement que les TER2N ng
- ADULPCM: Quid des pb de portes et d'accouplement ? Matériel récents, est-ce acceptable à ce stade ?
 - SNCF:
 - Sujets sous contrôle par les Centre de Maintenance (CdM) pas d'inquiétude particulière (+20 pts de fiabilité en deux ans...)
 - Meilleure fiabilité de France sur les R2N
 - Maintenance à Chartres permet une bonne disponibilité
- ADULPCM: Confort des R2N et clim des TER2N demeurent des problèmes au quotidien (sans chauffage depuis plusieurs mois...)
 - SNCF:
 - Préparation des épisodes climatiques intégrée par le CdM (opérations préventives)
 - Traitement des signalements au fil de l'eau ou programmé + relevés de codes défauts effectués

- Restrictions annotées au carnet de bord pour informer l'ADC des codes défauts fugitifs mais pas forcément des vraies pannes.
- Pour l'ADULPCM, il y a bien des pb de chauffage, les voyageurs ont froid dans le train; quelles remontées des QR code ?, quel délais de traitement ?
 - SNCF:
 - Demandes prises en comptes et les interventions sont bien programmées mais pas de retour à l'émetteur
 - 102 traitements sur 130 signalements – la moitié des signalements sont traités en moins de 7 jours.
-
- ADULPCM : Impossibilité d'utiliser les QR-codes si couverture réseau pas suffisante sur l'axe.
- ADULPCM: Pourquoi ne pas demander aux conducteurs de faire des suivis de leur rame en fin de service ?
 - SNCF:
 - Le site de Chartres contribue à être plus réactif sur le traitement des anomalies confort
 - État du chauffage des rames : seulement 3 % sont défectueux
- ADULPCM: Demande de signaler ces défaillances afin que les voyageurs soient informés.
- ADULPCM: Quid du chauffage des R2N ?
 - Climatisation encore sous garantie constructeur; c'est Bombardier Transport qui intervient
- ADULPCM: Demande insistante de bien informer les voyageurs lorsqu'une voiture est sans chauffage ou climatisation et d'indiquer la date prévue de remise en service conforme
- ADULPCM: Beaucoup de trains courts, manque installations, manque matériels ?
 - SNCF : Fiabilité et dimensionnement du parc pas remis en cause. Roulements bâtis sur :
 - Sur 12 TER2nng, 2 dédiés à la réserve de maintenance
 - Sur 14 REGIO2N, 4 dédiés à la réserve de maintenance

Part de « m » standard.

- Hugo Lefelle: revient sur choix de la capacité pour la commande des R2N mais rappelle la décision de rétrofiter le parc pour améliorer le confort des rames (ajout tables et tablettes, espacement des sièges) effort financier de plusieurs millions d'euros décidé par les élus régionaux.
- ADULPCM: que faire pour améliorer la situation du chauffage ?
 - SNCF: Affichage des rames pris en compte par le CdM
- ADULPCM: souhaite être associée aux décisions (MR, Horaires travaux, tarifications..)
 - Beaucoup de travaux notamment au Mans
 - SNCF: les nombreux travaux génèrent des variantes horaires mais ce ne sont pas des modifications structurelles de l'offre
 - PSB: le pb c'est aussi une question de temps: bcp de travaux, impacts imposés par SNCF Réseau que nous subissons sans pouvoir intervenir.
 - SNCF Réseau: travaux programmés 3 ans avant mais horaires ajustées en fonction des LTV pour optimiser les temps de parcours.
- ADULPCM: nous voulons des trains à l'heure ! La marge de robustesse augmente continuellement... tous ces éléments sont inacceptables pour les usagers qui subissent ces aléas au quotidien. Augmentation de 4% des tarifs, trains courts, etc, ce n'est plus acceptable. Beaucoup de promesses mais pas d'acte !
 - SNCF:
 - deux ans de recul sur PCLM: les résultats s'améliorent; l'automne s'est mieux passé ; la gare PMP s'améliore en ponctualité départ. Les équipes sont motivées, on va encore essayer de faire mieux mais encore beaucoup de travaux en perspective.
 - Être associés sur les enjeux ok mais sur l'opérationnel semble impossible au regard du volume de modifications et du planning de traitement

- ADULPCM: pas être associés sur les impacts travaux mais sur les modifications pérennes
 - SNCF Réseau: maintien des accroches horaires avec le nbre de variantes difficile à gérer
 - Hugo Lefelle: ce type de réunion est globalement positif.
 - Sur hausse tarifaire: sans impact pour les mobillico; travail en cours sur le dispositif de remboursement pour le rendre plus simple.
 - Engagement de Pepy sur les tarifs n'engagent pas les élus régionaux.
 - Pas jugé nécessaire de concerter en amont de la hausse de 4% au regard du faible impact pour les usagers du quotidien.
 - Nouvelle Gamme Tarifaire (NGT) pour 2019 en cours de travail: normalement "indolore" pour les usagers sinon un dispositif sera mis en place.
- ADULPCM: a le sentiment d'être pris en otage sans avoir de levier d'action.
 - St Coursier: souligne le travail effectué et les engagements pris.
 - PSB: pour les horaires provisoires Région pas décisionnaire mais on peut tenter de mieux informer en amont. OK pour concerter en amont sur les définitions de l'offre de service annuel.
 - PSB: revient sur les tarifs: constat de redonner de l'attractivité au réseau notamment pour les occasionnels et faciliter l'intermodalité. En mai, les tarifs occasionnels du réseau Rémi vont évoluer. Des réductions tout public et jeunes vont être proposées. Les abonnements sont trop compliqués aujourd'hui, on veut simplifier la gamme. En septembre 2019: une seule courbe tarifaire avec des abonnements tout public -> des tarifs qui vont évoluer à la hausse (Epernon, Maintenon) ou à la baisse (Chartres); un mécanisme de compensation sera mis en place, les modalités sont en cours de définition.
- ADULPCM: preneur d'un échange autour de cette gamme.
- Hugo Lefelle: l'objectif pour les jeunes et pour le tout public: rendre le train moins cher que BlaBlacar
- ADULPCM: revient sur les trains courts
 - SNCF:
 - Impacts liés au matériel (créneaux de maintenance pas respectés suite travaux)
 - Bcp d'aléas sur les Corail
 - Pb de gestion opérationnel (rames pas au bon endroit)
 - 10/12 TER2N et 10/14 Régio2N rames engagées chaque jour mais petits parcs difficiles en gestion opérationnelles notamment pour respecter le nbre d'UM2.
 - Des opérations lourdes en cours en ce moment sur le parc TER2Nng
 - HL: Région -> prospective en cours pour unifier le parc à horizon de remplacement des Corail
- ADULPCM: Pannes Corail = report sur les trains suivants; pb de communication et d'absence d'annonce à bord; quelle dédommagement des usagers ?
 - SNCF:
 - Pas de déclenchement de l'article 63 de la convention sur cet axe car les résultats de ponctualités restent au-dessus du seuil contractuel
 - Des pb de trains courts c'est vrai
 - Mais 92% de ponctualité en janvier
- ADULPCM: les conditions difficiles de voyage ne sont pas dédommagées et sont mal vécues par les usagers.
- PSB: données mise en Open data, ceci confirme la volonté de transparence de la Région
- ADULPCM: bcp de dysfonctionnements ont lieu le vendredi soir, quelles explications ?
 - PSB propose à SNCF de vérifier les résultats ponctualité par jour de semaine
- ADULPCM: demande engagement écrit d'être désormais associée dans la prise de décision -> Changements structurels d'horaires et tarification
 - HL: ok pour concertation en amont des décisions, sera noté dans le CR de la réunion

- HL: quid des trains directs Chartres-Paris? Pour la Région, ce n'est pas juste une question de sillon mais aussi une augmentation significative des charges de fonctionnement incompatible avec les directives du gouvernement...
- ADULPCM: trains directs répondent à des besoins mais avec un temps de parcours attractif.
 - SNCF: envisageable hors pointe seulement mais avec quel matériel ? De plus l'entrée en Ile de France ne permettra pas le gain de temps de parcours escompté
- Clôture de séance et visite de l'atelier de maintenance de Montrouge où sont entretenues les rames R2N et TER2Nng.